

Znak sprawy: PSPK.260.9.2023

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Sukcesywne dostawy artykułów żywnościowych do Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie w roku 2024” (Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2023/BZP 00545042/01 z dnia 2023-12-11).

**Zawiadomienie
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) Zamawiający - Publiczna Szkoła Podstawowa imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: **PSPK.260.9.2023** pod nazwą: „Sukcesywne dostawy artykułów żywnościowych do Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie w roku 2024” w ramach części numer 1, 2, 3, 4, 5 i 6 zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 10 ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty, kierował się kryteriami: ceny brutto (waga kryterium 60%, to jest 60 punktów), oraz termin płatności (waga kryterium 40%, to jest 40 punktów).

I. Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wybrano następujące oferty częściowe:

a) Część numer 1 zamówienia – mięso, wędliny drób:

Oferta numer 6 - złożona przez: **P.P.H.U. PUBLIMA Lichota & Lichota Sp. K.** z siedzibą w Ostrowcu Św.

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 1 zamówienia za cenę: 125.557,15 zł brutto oraz termin płatności 30 dni.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

b) Część numer 2 zamówienia – warzywa, owoce, kiszonki:

Oferta numer 7 - złożona przez: **Sarmata Michał Dębski** z siedzibą w Warszawie

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 2 zamówienia za cenę: 73.525,00 zł brutto oraz termin płatności 30 dni.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji

Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

c) Część numer 3 zamówienia – mrożonki i przetwory mrożone, ryby:

Oferta numer 4 - złożona przez: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Sp. J. z siedzibą w Kielcach**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 3 zamówienia za cenę: 34.020,50 zł brutto oraz termin płatności 30 dni. Zamawiający po zwiększeniu kwoty, jaką pierwotnie przeznaczył na realizację przedmiotowej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, dokonał wyboru oferty numer 4.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

d) Część numer 4 zamówienia – nabiał, produkty mleczne, jaja:

Oferta numer 9 - złożona przez: **Firma Handlowa „STARMLECZ” Adam Tkaczuk z siedzibą w Starachowicach**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 4 zamówienia za cenę: 49.362,65 zł brutto oraz termin płatności 30 dni.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

e) Część numer 5 zamówienia – artykuły ogólnospożywcze:

Oferta numer 10 - złożona przez: **P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk z siedzibą w Starachowicach**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 5 zamówienia za cenę: 99.347,15 zł brutto oraz termin płatności 30 dni. Zamawiający po zwiększeniu kwoty, jaką pierwotnie przeznaczył na realizację przedmiotowej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, dokonał wyboru oferty numer 10.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

f) Część numer 6 zamówienia – pieczywo i wyroby piekarskie:

Oferta numer 3 - złożona przez: Piekarnia i Cukiernia „Małgorzatka” Iwona Zgłobień z siedzibą w Lipsku

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 6 zamówienia za cenę: 38.122,00 zł brutto oraz termin płatności 30 dni.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

II. Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

a) dla części numer 1 zamówienia – mięso, wędliny, drób - wpłynęły trzy następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
2	HAWED Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach	129.703,60 po poprawie oczywistych omyłek rachunkowych 58,08 pkt	30 dni 40 pkt	98,08 (II)
6	P.P.H.U. PUBLIMA Lichota & Lichota Sp. K. z siedzibą w Ostrowcu Św.	125.557,15 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)
8	PPHU „ANKAZ” Albert Pustuła z siedzibą w Kunowie	130.801,33 57,59 pkt	30 dni 40 pkt	97,59 (III)

b) dla części numer 2 zamówienia – warzywa, owoce, kiszonki - wpłynęła jedna następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
-----------	---	---	---	---

7	Sarmata Michał Dębski z siedzibą w Warszawie	73.525,00 po poprawie oczywistych omyłek rachunkowych 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)
---	---	--	------------------	---------

c) dla części numer 3 zamówienia – mrożonki i przetwory mrożone, ryby - wpłynęły dwie następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
1	FPHU HOREB FROST s.c. z siedzibą w Tarnobrzegu	35.278,50 57,86 pkt	30 dni 40 pkt	97,86 (II)
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Sp. J. z siedzibą w Kielcach	34.020,50 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)

d) dla części numer 4 zamówienia – nabiał, produkty mleczne, jaja - wpłynęła jedna następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
9	Firma Handlowa „STARMLECZ” Adam Tkaczuk z siedzibą w Starachowicach	49.362,65 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)

e) dla części numer 5 zamówienia – artykuły ogólnospożywcze - wpłynęła jedna następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
10	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk z siedzibą w Starachowicach	99.347,15 po poprawie oczywistych omyłek rachunkowych 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)

f) dla części numer 6 zamówienia – pieczywo i wyroby piekarskie - wpłynęły dwie następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
3	Piekarnia i Cukiernia „Małgorzatka” Iwona Zgłobień z siedzibą w Lipsku	38.122,00 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)
5	Piekarnia „MAJKA” Dariusz Ożdżyński z siedzibą w Kunowie	39.643,00 57,70 pkt	30 dni 40 pkt	97,70 (II)

III. Informacja o terminie zawarcia umowy: zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części numer 1, 3 i 6 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, natomiast zgodnie z art. 308 ust. 3 punkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części numer 2, 4 i 5 może zostać zawarta niezwłocznie.

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Dorota Opara