

Znak sprawy: PSPK.260.2.2022

**Do wszystkich Wykonawców**  
**biorących udział w postępowaniu**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Sukcesywne dostawy artykułów żywnościowych do Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie w roku 2023” (Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2022/BZP 00491123/01 z dnia 12-12-2022 r.).**

**Zawiadomienie**  
**o unieważnieniu postępowania**

Publiczna Szkoła Podstawowa imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie - jako Zamawiający, działając na podstawie art. 255 punkt 1 i 2, art. 259, art. 260 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1710 i 2185) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: **PSPK.260.2.2022** na „**Sukcesywne dostawy artykułów żywnościowych do Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie w roku 2023**” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji **w ramach części numer 2 i 6.**

Postępowanie **w ramach części numer 2** zostało unieważnione na mocy art. 255 punkt 1 w związku z art. 259 i 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, to jest nie złożono żadnej oferty, natomiast **w ramach części numer 6** zostało unieważnione na mocy art. 255 punkt 2 w związku z art. 259 i 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, to jest wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia części numer 2 i 6**

Zgodnie z rozdziałem XVIII ust. 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 12 grudnia 2022 roku, termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został wyznaczony na dzień 20 grudnia 2022 roku do godziny 10:00.

W rozdziale XIV ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 12 grudnia 2022 roku Zamawiający określił, iż: „Oferta ma być sporządzona w języku polskim i złożona, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt.1, opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został

w Regulaminie korzystania z miniPortalu i Instrukcji użytkownika. Ofertę należy złożyć w oryginale. Funkcjonalność do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępna dla Wykonawców na miniPortalu, w szczególności danego postępowania". Natomiast zgodnie z rozdziałem XVIII ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 12 grudnia 2022 roku „Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej) <https://epuap.gov.pl/wps/portal> i udostępnionego również na miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/>".

Komisja Przetargowa stwierdziła, że w ramach części numer 2 zamówienia w wyżej wymienionym terminie składania ofert na Elektroniczną Skrzynkę Podawczą na ePUAP nie wpłynęła żadna oferta, wobec czego postępowanie o udzielenie wyżej wymienionego zamówienia publicznego w tej części podlega na podstawie art. 255 punkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnieniu, z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty.

Natomiast w ramach części numer 6 zamówienia, jedyna oferta, jaka wpłynęła w zakresie tej części, to jest oferta Wykonawcy Piekarnia „MAJKA” Dariusz Ożdżyński z siedzibą w Kunowie została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 3 i 4 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy (w tym przypadku konkretnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Oferta złożona przez wyżej wymienionego Wykonawcę nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem osobistym, jak również podpisem zaufanym.

Art. 255 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w razie zaistnienia jednej z określonych w nim przesłanek. Brzmienie przepisu jednoznacznie wskazuje na to, iż w razie zaistnienia opisanej w nim okoliczności unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia nie jest jedynie uprawnieniem Zamawiającego, ale jego obowiązkiem. Określony w art. 255 ustawy Prawo zamówień publicznych katalog obligatoryjnych podstaw unieważnienia ma charakter zamknięty, pozostałe określone w art. 256 - 258 ustawy Prawo zamówień publicznych przesłanki unieważnienia są bowiem fakultatywne.

Pierwsze dwie obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania nie powinny nasuwać wątpliwości. Pierwsza z nich zachodzi, gdy w postępowaniu nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty (art. 255 punkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych). Druga przesłanka odnosi się do sytuacji, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu (art. 255 punkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Jest rzeczą oczywistą, że gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Dlatego, gdy nie złożono żadnej oferty lub wszystkie oferty podlegają odrzuceniu,

postępowanie ulega unieważnieniu. Ta sama zasada obowiązuje, gdy w postępowaniu nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub wszystkie wnioski podlegają odrzuceniu (porównaj Prawo zamówień publicznych, Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021, strona 764).

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

DYREKTOR SZKOŁY  
  
mgr Dorota Opara