

Znak sprawy: PSPK.260.2.2022

**Do wszystkich Wykonawców**  
**biorących udział w postępowaniu**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Sukcesywne dostawy artykułów żywnościowych do Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie w roku 2023” (Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2022/BZP 00491123/01 z dnia 12-12-2022 r.).**

**Zawiadomienie**  
**o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1710 i 2185) Zamawiający - Publiczna Szkoła Podstawowa imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: **PSPK.260.2.2022** pod nazwą: „Sukcesywne dostawy artykułów żywnościowych do Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie w roku 2023” w ramach części numer 1, 3, 4 i 5 zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty, kierował się kryteriami: ceny brutto (waga kryterium 60%, to jest 60 punktów), oraz termin płatności (waga kryterium 40%, to jest 40 punktów).

**I. Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wybrano następujące oferty częściowe:**

**a) Część numer 1 zamówienia – mięso, wędliny drób:**

**Oferta numer 3** - złożona przez: **PPHU „ANKAZ” Albert Pustuła z siedzibą w Kunowie**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 1 zamówienia za cenę: 128.548,30 zł brutto oraz termin płatności 30 dni.

**Uzasadnienie wyboru:**

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

**b) Część numer 3 zamówienia – mrożonki i przetwory mrożone, ryby:**

**Oferta numer 2** - złożona przez: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Sp. J. z siedzibą w Kielcach**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 3 zamówienia za cenę: 41.421,50 zł brutto oraz termin płatności 30 dni. Zamawiający po zwiększeniu kwoty, jaką pierwotnie przeznaczył na realizację przedmiotowej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, dokonał wyboru oferty numer 2.

### Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

### c) Część numer 4 zamówienia – nabiał, produkty mleczne, jaja:

**Oferta numer 4** - złożona przez: **Firma Handlowa „STARMLECZ” Adam Tkaczuk z siedzibą w Starachowicach**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 4 zamówienia za cenę: 62.511,50 zł brutto oraz termin płatności 30 dni. Zamawiający po zwiększeniu kwoty, jaką pierwotnie przeznaczył na realizację przedmiotowej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, dokonał wyboru oferty numer 4.

### Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

### d) Część numer 5 zamówienia – artykuły ogólnospożywcze:

**Oferta numer 5** - złożona przez: **P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk z siedzibą w Starachowicach**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie części numer 5 zamówienia za cenę: 89.743,25 zł brutto oraz termin płatności 30 dni. Zamawiający po zwiększeniu kwoty, jaką pierwotnie przeznaczył na realizację przedmiotowej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, dokonał wyboru oferty numer 5.

### Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

## II. Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

a) dla części numer 1 zamówienia – mięso, wędliny, drób - wpłynęła jedna następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] /	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach  Lp= C+P
-----------	--	--	---	---

	oferty zostały otwarte	liczba pkt		
3	PPHU „ANKAZ” Albert Pustuła z siedzibą w Kunowie	128.548,30 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)

b) dla części numer 3 zamówienia – mrożonki i przetwory mrożone, ryby - wpłynęła jedna następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Sp. J. z siedzibą w Kielcach	41.421,50 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)

c) dla części numer 4 zamówienia – nabiał, produkty mleczne, jaja - wpłynęła jedna następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
4	Firma Handlowa „STARMLECZ” Adam Tkaczuk z siedzibą w Starachowicach	62.511,50 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)

d) dla części numer 5 zamówienia – artykuły ogólnospożywcze - wpłynęła jedna następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+P
5	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk z siedzibą w Starachowicach	89.743,25 po poprawie oczywistych omyłek rachunkowych 60 pkt	30 dni 40 pkt	100 (I)

e) dla części numer 6 zamówienia – pieczywo i wyroby piekarskie - wpłynęła jedna następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium termin płatności [P] / liczba pkt	łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach  Lp= C+P
1	Piekarnia „MAJKA” Dariusz Oźdżyński z siedzibą w Kunowie	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 w zw. z art. 266 ustawy Pzp		

III. Informacja o terminie zawarcia umowy: zgodnie z art. 308 ust. 3 punkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części numer 1, 3, 4 i 5 może zostać zawarta niezwłocznie.

DYREKTOR SZKOŁY  
  
mgr Dorota Opala